

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Иркутский государственный университет путей сообщения»

**Красноярский институт железнодорожного транспорта**

– филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»  
(КрИЖТ ИрГУПС)

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации по дисциплине  
ФТД.01 Логика**

**Приложение № 1 к рабочей программе**

Направление подготовки – 38.04.01 Экономика  
Профиль – Регламентация и нормирование труда

КРАСНОЯРСК

1

Электронный документ выгружен из ЕИС ФГБОУ ВО ИрГУПС и соответствует оригиналу

Подписант ФГБОУ ВО ИрГУПС Трофимов Ю.А.

00920FD815CE68F8C4CA795540563D259C с 07.02.2024 05:46 по 02.05.2025 05:46 GMT+03:00

Подпись соответствует файлу документа



## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

Фонд оценочных средств предназначен для использования обучающимися, преподавателями, администрацией КрИЖТ ИрГУПС, а также сторонними образовательными организациями для оценивания качества освоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у обучающихся.

Задачами ФОС являются:

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания: валидность, надежность, объективность, эффективность.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется трехуровневая система:

- минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения образовательной программы; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

## 2. Перечень компетенций, в формировании которых участвует дисциплина.

### Программа контрольно-оценочных мероприятий.

#### Показатели оценивания компетенций, критерии оценки

Дисциплина ФТД.01 «Логика» участвует в формировании компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

#### Программа контрольно-оценочных мероприятий очно-заочная форма обучения

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятие/тем/раздел и т.д. дисциплины)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства (форма проведения)
<b>2 семестр</b>					
1	1-2	Текущий контроль	1.1 Предмет и значение логики. Понятие о форме и законе мышления.	УК-1.1	Опрос (устно)
2	3	Текущий контроль	1.2 Виды понятий. Отношения между понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий.	УК-1.1	Опрос (устно)
3	4	Текущий контроль	1.3 Деление понятий. Операции с классами.	УК-1.1	Опрос (устно)
4	5	Текущий контроль	1.4 Суждения и предложение. Простые суждения. Сложные	УК-1.1	Дискуссия (устно)

			суждения. Модальность суждений.		
5	6-7	Текущий контроль	1.5 Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции.	УК-1.1	Доклад (устно)
6	8-9	Текущий контроль	2.1 Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.	УК-1.1	Опрос (устно)
7	10	Текущий контроль	2.2 Структура аргументации. Виды обоснования тезиса. Виды критики. Виды доказательств и опровержений	УК-1.1	Опрос (устно)
8	11	Текущий контроль	2.3 Правила доказательства. Ошибки в доказательствах. Способы доказательства гипотез.	УК-1.1	Опрос (устно)
9	12-13	Текущий контроль	2.4 Понятие и виды гипотез.	УК-1.1	Дискуссия (устно)
10	14-15	Текущий контроль	2.5 Подтверждение и опровержение гипотез.	УК-1.1	Доклад (устно)
11	16-17	Промежуточная аттестация - зачет	Разделы 1,2	УК-1.1	Тест (компьютерные технологии)

## Описание показателей и критериев оценивания компетенций.

### Описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания заносятся преподавателем в журнал и учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Для оценивания результатов обучения используется двухбалльная шкала.

Перечень оценочных средств сформированности компетенций, а также краткая характеристика этих средств приведены в таблице.

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
<b>Текущий контроль успеваемости</b>			
1	Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде опроса обучающихся	Вопросы по темам / разделам дисциплины
2	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения	Перечень дискуссионных тем
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые тестовые задания по разделам
4	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы	Темы докладов

5	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по дисциплине.	Типовые тестовые задания по дисциплине
---	-------	---	--

### Критерии и шкала оценивания тестовых заданий при промежуточной аттестации в форме зачета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	Обучающийся верно ответил на 70 % и более тестовых заданий при прохождении тестирования
«не зачтено»	Обучающийся верно ответил на 69 % и менее тестовых заданий при прохождении тестирования

### Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости.

#### Критерии и шкала оценивания опроса

Оценка		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируется знание необходимой терминологии. Соблюдаются нормы литературной речи.
«хорошо»		Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«удовлетворительно»		Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

#### Критерии и шкала оценивания дискуссии

Оценка		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся в полной мере усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
«хорошо»		Ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
«удовлетворительно»		Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена

		недостаточная сформированность компетенций, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

### Критерии и шкала оценивания доклада

Оценка		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»		Основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем, имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к выступлению с докладом. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

## 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

### 3.1 Перечень типовых вопросов к опросу

*Темы опроса по теме «Предмет и значение логики. Понятие о форме и законе мышления»:*

1. Предмет логики.
2. Значение логики.
3. Понятие о форме мышления.
4. Понятие о законе мышления.

*Темы опроса по теме «Виды понятий. Отношения между понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий»:*

1. Виды понятий.
2. Отношения между понятиями.
3. Обобщение и ограничение понятий.
4. Определение понятий.

*Темы опроса по теме «Деление понятий. Операции с классами»:*

1. Деление понятий.
2. Операции с классами понятий.
3. Суждения и предложение.
4. Простые суждения.
5. Сложные суждения.

*Темы опроса по теме «Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания»:*

1. Закон тождества.
2. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.

*Темы опроса по теме «Структура аргументации. Виды обоснования тезиса. Виды критики. Виды доказательств и опровержений»:*

1. Структура аргументации.
2. Виды обоснования тезиса.
3. Виды критики.
4. Виды доказательств и опровержений.

*Темы опроса по теме «Правила доказательства. Ошибки в доказательствах. Способы доказательства гипотез»:*

1. Правила доказательства.
2. Ошибки в доказательствах.
3. Способы доказательства гипотез.

### **3.2 Перечень типовых тем докладов**

*Темы докладов по теме «Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции»:*

1. Социальное назначение и функции логики.
2. Роль логики в формировании интеллектуальной культуры человека.
3. Основные виды логических ошибок и пути их преодоления.
4. Характеристика понятия как формы мышления.
5. Логические операции над понятиями.
6. Классификация и ее роль в науке.
7. Общая характеристика суждения как формы мышления.
8. Специфика модальных суждений.
9. Отношения между суждениями.
10. Логические операции над суждениями.
11. Логическая характеристика сложных суждений.
12. Развитие математической логики.

*Темы докладов по теме «Подтверждение и опровержение гипотез. Законы логики»:*

1. Гипотеза и ее роль в науке.
2. Логическая характеристика аналогии.
3. Логическая характеристика доведения и опровержения.
4. Теоретическое и практическое значение логики.

### **3.3 Перечень вопросов для дискуссии**

*Темы вопросов для дискуссии по теме «Суждения и предложение. Простые суждения. Сложные суждения. Модальность суждений»*

1. Научные программы Античности.
2. Ремесленные знания и механические искусства в Средние века (V-XIV вв.).
3. Инженерные исследования и проекты Леонардо да Винчи.
4. Ф. Бэкон и эмпирические исследования.
5. Р. Декарт и основные идеи рационализма.
6. Учение о методе. Индукция и дедукция.

7. Концепция К. Поппера, фальсификация как критерий демаркации.
8. Методологические идеи Т. Куна.
9. Понятие научной парадигмы.
10. Структура научного знания И. Лакатоса.
11. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
12. Понятие «тема» в науке – идеи С. Тулмина.
13. Этика науки
14. Определение места хаоса и порядка в Мироздании в аспекте определения понятий информации и энтропии.

*Темы вопросов для дискуссии по теме «Понятие и виды гипотез»:*

1. Синергетический подход к построению семиотических моделей и их связи с реальностью.
2. Механизмы самоорганизации объектов. Часть и целое в научной картине мира.
3. Ложь и дезинформация как инструменты манипуляции сознанием.
4. Роль заблуждения в научной и профессиональной деятельности.
5. Значение творчества и интуиции в профессиональной деятельности.
6. Исторический и философский аспекты феномена познания окружающего мира.

### 3.4 Тестирование по дисциплине

Тесты формируются из фонда тестовых заданий по дисциплине.

**Тест** (педагогический тест) – это система заданий – тестовых заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся.

**Тестовое задание (ТЗ)** – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, минимальная составляющая единица сложного (составного) педагогического теста, по которой испытуемый в ходе выполнения теста совершает отдельное действие.

**Фонд тестовых заданий (ФТЗ) по дисциплине** – это совокупность систематизированных диагностических заданий – тестовых заданий (ТЗ), разработанных по всем тематическим разделам (дидактическим единицам) дисциплины (прошедших апробацию, экспертизу, регистрацию и имеющих известные характеристики) специфической формы, позволяющей автоматизировать процедуру контроля.

**Типы тестовых заданий:**

**ЗТЗ** – тестовое задание закрытой формы (ТЗ с выбором одного или нескольких правильных ответов);

**ОТЗ** – тестовое задание открытой формы (с конструируемым ответом: ТЗ с кратким регламентируемым ответом (ТЗ дополнения); ТЗ свободного изложения (с развернутым ответом в произвольной форме)).

#### Структура тестовых материалов по дисциплине «Логика»

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, определяет причины её возникновения и осуществляет её	1.1 Предмет и значение логики. Понятие о форме и законе мышления.	Предмет и значение логики.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Понятие о законе мышления.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Понятие о форме мышления.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ
декомпозицию на отдельные задачи	1.2 Виды понятий. Отношения между понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий.	Виды понятий.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Отношения между понятиями.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Обобщение и ограничение понятий.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	1.3 Деление понятий. Операции с классами.	Определение понятий.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Деление понятий.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Операции с классами.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	1.4 Суждения и предложение. Простые суждения. Сложные суждения. Модальность суждений.	Суждения и предложение.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Простые суждения.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Сложные суждения.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	1.5 Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции.	Модальность суждений.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Виды индуктивных умозаключений.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Методы научной индукции.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	2.1 Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.	Закон тождества. Закон непротиворечия.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Закон исключенного третьего.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Закон достаточного основания.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	2.2 Структура аргументации. Виды обоснования тезиса. Виды критики. Виды доказательств и опровержений	Структура аргументации.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Виды обоснования тезиса.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Виды критики.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	2.3 Правила доказательства. Ошибки в доказательствах. Способы доказательства гипотез.	Правила доказательства.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Ошибки в доказательствах.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Способы доказательства гипотез.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	2.4 Понятие и виды гипотез.	Понятие и виды гипотез.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Виды гипотез.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Виды доказательств и опровержений	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
2.5 Подтверждение и опровержение гипотез.	Подтверждение гипотез.	Знание	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ	



Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ
		Опровержение гипотез.	Умения	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
		Эмпирическое подтверждение гипотез.	Действия	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
Итого				∑ 240 120 – ОТЗ 120 – ЗТЗ

Полный комплект ФТЗ хранится в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ.

Ниже приведен образец типового варианта итогового теста, предусмотренного рабочей программой дисциплины

### ИТОГОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО И ЗАКРЫТОГО ТИПОВ И КЛЮЧИ ОТВЕТОВ К ОЦЕНИВАНИЮ ПО КОМПЕТЕНЦИЯМ

Номер задания	Содержание вопроса	Ключи ответов к заданиям открытого и закрытого типов	Компетенция, индикатор
1.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки? <b>1) II в. до н. э.</b> 2) IV в. до н. э. 3) V в. до н. э. 4) III в. до н. э. 5) VI в. до н. э.	1	УК-1, УК-1.1
2.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Логика – это: 1) наука об умозаклчениях и доказательствах <b>2) наука о правилах мышления</b> 3) наука о формах и законах мышления 4) наука о формах и законах познания	2	УК-1, УК-1.1
3.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать все, что угодно, – это: 1) милетцы 2) пифагорейцы <b>3) софисты</b> 4) стоики 5) эпикурейцы 6) киники	3	УК-1, УК-1.1
4.	<i>Прочитайте текст и установите соответствие</i> Приведите в соответствие: А) форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной Б) форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках В) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение 1. понятие 2. умозаключение 3. суждение	А-1, Б-3, В-2	УК-1, УК-1.1

Номер задания	Содержание вопроса	Ключи ответов к заданиям открытого и закрытого типов	Компетенция, индикатор
5.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Логическая уловка: 1) <b>софизм</b> 2) паралогизм 3) аналогия 4) тавтология 5) дихотомия	1	УК-1, УК-1.1
6.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Назовите основные формы абстрактного мышления? 1) <b>Понятие, суждение и умозаключение</b> 2) Законы, формы и приемы мышления 3) Доказательство, опровержение и спор 4) Вопрос, гипотеза и теория	1	УК-1, УК-1.1
7.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> ... – наиболее общие понятия с предельно широким объемом	категория	УК-1, УК-1.1
8.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской 1) <b>Синонимы</b> 2) Термин 3) Омонимы	1	УК-1, УК-1.1
9.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое: 1) соотносительные 2) конкретные 3) общие 4) <b>собираательные</b>	4	УК-1, УК-1.1
10.	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях? «Сорняк — некультурное растение» 1) Определение должно быть соразмерным 2) <b>Определение не должно быть отрицательным</b> 3) Определение не должно заключать в себе круга 4) Определение должно быть ясным	2	УК-1, УК-1.1
11.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> Понятие «социальная справедливость» ...	концепция о справедливых отношениях между индивидуумом и обществом	УК-1, УК-1.1
12.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> Противоречащее тезису суждение – это	антитезис	УК-1, УК-1.1
13.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> Закончить фразу: «Некоторые преступления — _____»	неумышленные	УК-1, УК-1.1
14.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения	должна продолжать предыдущую	УК-1, УК-1.1
15.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> Положение, истинность или ложность которого требуется доказать, есть -	в предложении	УК-1, УК-1.1
16.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> _____ это логическая связь между аргументами и тезисом	демонстрация	УК-1, УК-1.1
17.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i>	общая гипотеза	УК-1,

Номер задания	Содержание вопроса	Ключи ответов к заданиям открытого и закрытого типов	Компетенция, индикатор
	Вид гипотезы, объясняющий причину явления или группы явлений в целом это		УК-1.1
18.	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> В формальной логике используются _____ способы доказательств гипотез	косвенные	УК-1, УК-1.1

### Инструкция по выполнению тестовых заданий. Критерии оценивания

Оценка выполнения заданий осуществляется системой тестирования в автоматизированном режиме, с применением экспертной оценки (в случае заданий открытого типа).

Оценивание осуществляется с учетом критериев оценивания по каждому типу заданий, приведенных ниже.

Тип задания	Инструкция по выполнению	Критерии оценивания
Задания закрытого типа с выбором одного верного варианта ответа из предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	Считается верным, если правильно определен вариант ответа, оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
Задания закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	Считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр, оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
Задания закрытого типа на установления соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	Считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого), оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
Задания открытого типа на дополнение	Прочитайте текст и запишите ответ	Считается верным, если ответ совпадает с эталонным по содержанию (допускается переоценка экспертом в случае наличия в ответе орфографических и грамматических ошибок, опечаток), оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов

## 4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

В таблице дано описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий, соответствующих рабочей программе дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде опроса обучающихся
Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения
Доклад	Преподаватель не менее чем за неделю до срока выступления с докладами, должен сообщить каждому обучающемуся тему, рекомендовать литературу.
Тест	Тестирования, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся с использованием компьютерных технологий. Время на ответ – 60 минут. Варианты тестовых заданий формируются случайно из базы ТЗ. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено
Зачет	Проведение промежуточной аттестации в форме зачета у студентов очно-заочной формы обучения позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля (при этом могут учитываться результаты итогового тестирования по дисциплине, так как

оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для чего преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму всех полученных оценок, деленную на число этих оценок.

Шкала и критерии оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета по результатам текущего контроля

Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка
Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»
Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет.

Зачет проводится в форме тестирования. База тестовых заданий разного уровня сложности размещена в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ