

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Иркутский государственный университет путей сообщения»

Красноярский институт железнодорожного транспорта

– филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»
(КрИЖТ ИрГУПС)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации по дисциплине**

ФТД.01 Логика

Приложение № 1 к рабочей программе

Направление подготовки – 38.04.03 Управление персоналом

Профиль – Стратегическое управление персоналом

КРАСНОЯРСК

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

Фонд оценочных средств предназначен для использования обучающимися, преподавателями, администрацией КриЖТ ИрГУПС, а также сторонними образовательными организациями для оценивания качества освоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у обучающихся.

Задачами ФОС являются:

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания: валидность, надежность, объективность, эффективность.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется трехуровневая система:

- минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения образовательной программы; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

2. Перечень компетенций, в формировании которых участвует дисциплина.

Программа контрольно-оценочных мероприятий.

Показатели оценивания компетенций, критерии оценки

Дисциплина ФТД.01 «Логика» участвует в формировании компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Программа контрольно-оценочных мероприятий очно-заочная форма обучения

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятие/тем/раздел и т.д. дисциплины)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства (форма проведения)
2 семестр					
1	1-5	Текущий контроль	Раздел 1. Основные теоретические положения логики как науки	УК-1.1	Собеседование, дискуссия, доклад/сообщения (устно)
2	6-15	Текущий контроль	Раздел 2. Законы логики, основы аргументации	УК-1.1	Собеседование, дискуссия, доклад/сообщения (устно), практические задания реконструктивного уровня

					(устно)
3	16	Промежуточная аттестация - зачет	Раздел 1. Основные теоретические положения логики как науки Раздел 2. Законы логики, основы аргументации	УК-1.1	Тест (компьютерные технологии)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций. Описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания заносятся преподавателем в журнал и учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Перечень оценочных средств сформированности компетенций, а также краткая характеристика этих средств приведены в таблице.

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Практические задания реконструктивного уровня	Средство позволяет оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые задания по темам
2	Собеседование	Средство контроля на практическом занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Может быть использовано для оценки знаний обучающихся	Вопросы по разделам
3	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Перечень дискуссионных вопросов по разделам
4	Доклад/ сообщения	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые темы сообщений/докладов
5	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые тестовые задания по дисциплине

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
6	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые тестовые задания по дисциплине

Критерии и шкала оценивания тестовых заданий при промежуточной аттестации в форме зачета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	Обучающийся верно ответил на 70 % и более тестовых заданий при прохождении тестирования
«не зачтено»	Обучающийся верно ответил на 69 % и менее тестовых заданий при прохождении тестирования

Собеседование

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируется знание необходимой терминологии. Соблюдаются нормы литературной речи.
«хорошо»		Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«удовлетворительно»		Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Дискуссия

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся в полной мере усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, высказывать свою точку зрения. Продemonстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
«хорошо»		Ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения

Шкала оценивания		Критерий оценки
		дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
«удовлетворительно»		Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Сообщение, доклад

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»		Основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём, имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к выступлению с докладом. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Практические задания реконструктивного уровня

Шкала оценивания		Критерии оценивания
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задания. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения в рамках усвоенного учебного материала. В выводах содержится развернутая аргументация и выстраивание причинно-следственных связей. Вывод логически структурирован.
«хорошо»		Обучающийся выполнил задания с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их в рамках усвоенного учебного материала. Есть фрагментарное нарушение логики изложения и построения причинно-следственных связей
«удовлетворительно»		Обучающийся выполнил задания с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их в рамках усвоенного учебного материала. Выводы носят описательный характер и/или тезисное содержание.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	При выполнении заданий обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими в рамках усвоенного учебного материала. Отсутствует логика изложения и

Шкала оценивания		Критерии оценивания
		аргументации, не продемонстрированы причинно-следственные связи. Обучающийся отказался выполнять задание.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.1 Типовые практические задания реконструктивного уровня

Раздел 2. Законы логики, основы аргументации

1 Укажите значения переменных K, L, M, N, при которых логическое выражение $(L \vee M) \wedge (\neg K \rightarrow M) \wedge \neg N \wedge \neg M$ истинно.

2 В нарушении правил внутреннего трудового распорядка подозреваются четыре работника организации - Антипов (А), Борисов (В), Цветков (С) и Дмитриев (D). Известно, что:

- 1) Если А нарушил, то и В нарушил правила обмена валюты.
- 2) Если В нарушил, то и С нарушил или А не нарушал.
- 3) Если D не нарушил, то А нарушил, а С не нарушал.
- 4) Если D нарушил, то и А нарушил.

Кто из подозреваемых нарушил правила?

3 Известно, что обе надписи на дверях либо истинны, либо ложны одновременно. Надпись на первой двери – "Клад за другой дверью", на второй двери – "Клада за этой дверью нет, а за другой – есть". Где находится клад?

3.2 Перечень типовых вопросов к собеседованию

Раздел 1. Основные теоретические положения логики как науки

Предмет и значение логики. Понятие о форме и законе мышления. Виды понятий. Отношения между понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий. Деление понятий. Операции с классами понятий. Суждения и предложение. Простые суждения. Сложные суждения. Модальность суждений. Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции.

Раздел 2. Законы логики, основы аргументации

Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Структура аргументации. Виды обоснования тезиса. Виды критики. Виды доказательств и опровержений. Правила доказательства. Ошибки в доказательствах. Способы доказательства гипотез.

3.3 Перечень типовых тем сообщений, докладов

Раздел 1. Основные теоретические положения логики как науки

1. Предмет и метод логики как науки.
2. Основная проблематика логики.
3. Эмпирическое отображение действительности.
4. Основные логико-философские подходы к пониманию истины.
5. Развитие логики в Античную эпоху.
6. Основные идеи Средневековой (схоластической) логики.
7. Развитие логики в Новое время.

8. Выдающиеся логики XIX-XX столетий.
9. Развитие логики в России.
10. Социальное назначение и функции логики.
11. Роль логики в формировании интеллектуальной культуры человека.
12. Основные виды логических ошибок и пути их преодоления.
13. Характеристика понятия как формы мышления.
14. Логические операции над понятиями.
15. Классификация и ее роль в науке.
16. Общая характеристика суждения как формы мышления.
17. Специфика модальных суждений.
18. Отношения между суждениями.
19. Логические операции над суждениями.
20. Логическая характеристика сложных суждений.
21. Развитие математической логики.

Раздел 2. Законы логики, основы аргументации

1. Законы логики.
2. Умозаключение как форма мышления.
3. Основные виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные.
4. Простой категоричный силлогизм.
5. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
6. Характеристика разделительных и условных силлогизмов.
7. Индукция с точки зрения логики.
8. Роль индукции в познании.
9. Гипотеза и ее роль в науке.
10. Логическая характеристика аналогии.
11. Логическая характеристика доведения и опровержения.
12. Теоретическое и практическое значение логики.

3.4 Перечень вопросов для дискуссии

Раздел 1. Основные теоретические положения логики как науки

1. Научные программы Античности.
2. Ремесленные знания и механические искусства в Средние века (V-XIV вв.).
3. Инженерные исследования и проекты Леонардо да Винчи.
4. Ф. Бэкон и эмпирические исследования.
5. Р. Декарт и основные идеи рационализма.
6. Учение о методе. Индукция и дедукция.
7. Концепция К. Поппера, фальсификация как критерий демаркации.
8. Методологические идеи Т. Куна.
9. Понятие научной парадигмы.
10. Структура научного знания И. Лакатоса.
11. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
12. Понятие «тема» в науке – идеи С. Тулмина.
13. Этика науки
14. Определение места хаоса и порядка в Мироздании в аспекте определения понятий информации и энтропии.

Раздел 2. Законы логики, основы аргументации

1. Синергетический подход к построению семиотических моделей и их связи с реальностью.
2. Механизмы самоорганизации объектов. Часть и целое в научной картине мира.
3. Ложь и дезинформация как инструменты манипуляции сознанием.

4. Роль заблуждения в научной и профессиональной деятельности.
5. Значение творчества и интуиции в профессиональной деятельности.
6. Исторический и философский аспекты феномена познания окружающего мира.
7. Проблема ограниченности познавательной способности человека: философский анализ.

3.4 Тестирование по дисциплине

Тесты формируются из фонда тестовых заданий по дисциплине.

Тест (педагогический тест) – это система заданий – тестовых заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся.

Тестовое задание (ТЗ) – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, минимальная составляющая единица сложного (составного) педагогического теста, по которой испытуемый в ходе выполнения теста совершает отдельное действие.

Фонд тестовых заданий (ФТЗ) по дисциплине – это совокупность систематизированных диагностических заданий – тестовых заданий (ТЗ), разработанных по всем тематическим разделам (дидактическим единицам) дисциплины (прошедших апробацию, экспертизу, регистрацию и имеющих известные характеристики) специфической формы, позволяющей автоматизировать процедуру контроля.

Типы тестовых заданий:

ЗТЗ – тестовое задание закрытой формы (ТЗ с выбором одного или нескольких правильных ответов);

ОТЗ – тестовое задание открытой формы (с конструируемым ответом: ТЗ с кратким регламентируемым ответом (ТЗ дополнения); ТЗ свободного изложения (с развернутым ответом в произвольной форме)).

Структура тестовых материалов по дисциплине «Логика»

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД/РПП (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, определяет причины её возникновения и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	Тема 1.1 Предмет и значение логики. Понятие о форме и законе мышления. Виды понятий. Отношения между понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий. Деление понятий. Операции с классами	История логики	Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
			Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
		Структура логического знания	Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
			Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
		Логика на современном этапе	Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
			Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
	Тема 1.2 Суждения и предложение. Простые суждения. Сложные суждения. Модальность суждений. Виды	Основные понятия	Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД/РПП (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ	
	индуктивных умозаключений. Методы научной индукции		Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
		Содержание и объем понятия	Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
		Структура мышления	Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
		Тема 2.1 Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Структура аргументации. Виды обоснования тезиса. Виды критики. Виды доказательств и опровержений	Виды понятий.	Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
				Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ
	Действия			2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
	Отношения по содержаниям и объемам		Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
	Операции с классами		Знание	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Умения	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
			Действия	2 – ОТЗ 2 – ЗТЗ	
	Тема 2.2 Правила доказательства. Ошибки в доказательствах. Способы доказательства гипотез. Понятие и виды гипотез Подтверждение и опровержение гипотез		Атрибутивные и суждения об отношениях	Знание	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
				Умения	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
				Действия	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
		Соединительные, разделительные, условные и суждения эквивалентности	Знание	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
			Умения	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
			Действия	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
		Модальные суждения	Знание	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
			Умения	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
			Действия	2– ОТЗ 2 – ЗТЗ	
Итого				Σ 160 80 – ОТЗ 80 – ЗТЗ	

Полный комплект ФТЗ хранится в электронной информационно-образовательной среде КРИЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ.

Ниже приведен образец типового варианта итогового теста, предусмотренного рабочей программой дисциплины

ИТОГОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО И ЗАКРЫТОГО ТИПОВ И КЛЮЧИ ОТВЕТОВ К ОЦЕНИВАНИЮ ПО КОМПЕТЕНЦИЯМ

Номер задания	Содержание вопроса	Ключи ответов к заданиям открытого и закрытого типов	Компетенция, индикатор
1	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Верно ли, что во II в. до н. э. сформировалась логика в качестве самостоятельной науки? 1) верно 2) неверно	1	УК.1 УК-1.1
2	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Логика – это: 1) наука об умозаключениях и доказательствах 2) наука о правилах мыслительной деятельности 3) наука о формах и законах мышления 4) наука о формах и законах познания	2	УК.1 УК-1.1
3	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать все, что угодно, – это: 1) киники 2) софисты 3) стоики	2	УК.1 УК-1.1
4	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> <i>Выберите правильную трактовку термина «понятие»:</i> 1) форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной 2) форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках 3) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение	1	УК.1 УК-1.1
5	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Назовите основные формы абстрактного мышления? 1) Понятие, суждение и умозаключение 2) Законы, формы и приемы мышления 3) Доказательство и опровержение 4) Вопрос, гипотеза и теория	1	УК.1 УК-1.1
6	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Верно ли то, что внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, - это софизм? 1) верно 2) неверно	1	УК.1 УК-1.1
7	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> – предположение или догадка, утверждение, которое требует	Гипотеза	УК.1 УК-1.1

	доказательства.		
8	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской 1) Синонимы 2) Термин 3) Омонимы	1	УК.1 УК-1.1
9	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое: 1) составные 2) конкретные 3) общие 4) собирательные	4	УК.1 УК-1.1
10	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> _____ – это раздел философии, наука о формах, методах и законах интеллектуальной познавательной деятельности, формализуемых с помощью логического языка.	Логика	УК.1 УК-1.1
11	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> Внедрение результатов исследования в практику происходит на _____ этапе научного исследования.	заключительн ом или последнем	УК.1 УК-1.1
12	<i>Прочитайте текст и запишите ответ</i> Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, - это: 1) суждение 2) понятие 3) гипотеза	1	УК.1 УК-1.1
13	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Верно ли, что основоположником семиотики является Ч. Пирс? 1) верно 2) неверно	1	УК.1 УК-1.1
14	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> Вывод из взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, - это: 1) умозаключение 2) классификация 3) тезаурус 4) парадигма	1	УК.1 УК-1.1
15	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> в приведенном рассуждении «Сорняк — некультурное растение» правило определения понятия: 1) Определение должно быть соразмерным 2) Определение не должно быть отрицательным 3) Определение должно быть ясным	2	УК.1 УК-1.1
16	<i>Прочитайте текст, выберите правильный ответ</i> В структуру доказательства входит: 1) посылки и термины 2) тезис, антитезис, аргументы 3) тезис, аргументы, демонстрация	3	УК.1 УК-1.1

17	Прочитайте текст, выберите правильный ответ Основоположником логики как науки является ... 1) Ф.Бэкон 2) Г.Лейбниц 3) Ч.Пирс 4) Б.Рассел 5) Аристотель	5	УК.1 УК-1.1
18	Прочитайте текст, выберите правильный ответ К искусственным языкам относятся: 1) языки программирования 2) азбука Морзе 3) музыкальная нотация 4) все ответы верны	4	УК.1 УК-1.1

Инструкция по выполнению тестовых заданий. Критерии оценивания

Оценка выполнения заданий осуществляется системой тестирования в автоматизированном режиме, с применением экспертной оценки (в случае заданий открытого типа).

Оценивание осуществляется с учетом критериев оценивания по каждому типу заданий, приведенных ниже.

Тип задания	Инструкция по выполнению	Критерии оценивания
Задания закрытого типа с выбором одного верного варианта ответа из предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	Считается верным, если правильно определен вариант ответа, оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
Задания закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	Считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр, оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
Задания закрытого типа на установления соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	Считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого), оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
Задания открытого типа на дополнение	Прочитайте текст и запишите ответ	Считается верным, если ответ совпадает с эталонным по содержанию (допускается переоценка экспертом в случае наличия в ответе орфографических и грамматических ошибок, опечаток), оценивается 1 баллом, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

В таблице приведены описания процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий и процедур оценивания результатов обучения с помощью оценочных средств в соответствии с рабочей программой дисциплины

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Собеседование	Собеседование проводится по темам дисциплины в соответствии с рабочей программой на практическом занятии. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения собеседования, доводит до обучающихся вопросы для собеседования по теме занятия и дает перечень литературных источников для подготовки к собеседованию. На занятии, в течение которого осуществляется опрос, при

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения						
	собеседовании преподаватель может самостоятельно выбрать вопрос для собеседования с конкретным студентом или группой студентов из предложенного перечня. В ходе собеседования обучающийся должен показать степень владения темой, знания основных терминов, умение пользоваться категориальным аппаратом, навыки владения методами и приемами критического мышления.						
Практические задания реконструктивного уровня	Выполнение заданий, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Задание выдается в начале занятия, до слушателя доводятся методические указания по его выполнению. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий разрешено. Выполненные задания обсуждаются в устной форме в конце занятия. Возможно выполнение задач в рамках самостоятельной работы в качестве ИДЗ с последующим контролем качества их выполнения. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся тему.						
Доклад, сообщение	Доклад/сообщение выполняется во время практического занятия, он тематически связан с темой семинара и расширяет его содержание. Преподаватель не менее чем за неделю до срока выступления с докладами должен сообщить каждому обучающемуся тему, рекомендовать литературу. На основании качества выступления, умения поддерживать внимание аудитории, способности формулировать удовлетворительные ответы на поставленные вопросы, качества оформления текста доклада/сообщения производится оценка работы докладчика.						
Дискуссия	Дискуссия проводится по темам дисциплины в соответствии с рабочей программой на практическом занятии. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения дискуссии, доводит до обучающихся вопросы для обсуждения по теме занятия и дает перечень литературных источников для подготовки. На занятии, в течение которого осуществляется дискуссия, преподаватель может самостоятельно выбрать вопрос для обсуждения с конкретным студентом или группой студентов из предложенного перечня. В ходе дискуссии обучающийся должен показать степень владения темой, знания основных терминов, умение пользоваться категориальным аппаратом, навыки владения методами и приемами критического мышления.						
Зачет	Проведение промежуточной аттестации в форме зачета у студентов очно-заочной формы обучения позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля, так как оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для этого преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму всех полученных оценок, деленную на число этих оценок. Шкала и критерии оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета по результатам текущего контроля <table border="1"> <thead> <tr> <th>Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля</th><th>Оценка</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю</td><td>«зачтено»</td></tr> <tr> <td>Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю</td><td>«не зачтено»</td></tr> </tbody> </table> Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет. Зачет проводится в форме тестирования. Тестирование проводится с использованием компьютерных технологий. Варианты тестовых заданий формируются случайно из базы ТЗ. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. База тестовых заданий разного уровня сложности размещена в электронной информационно-образовательной среде КРИЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ	Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка	Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»	Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»
Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка						
Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»						
Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»						